

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 117 מישיבתה מיום 04.09.2018

**משתתפים ה"ה:** יו"ר הוועדה, איתי פנקס ארד, יהודה המאירי.

**חסרים ה"ה:** אהרן מדואל, גל שרעבי דמאיו, סוזי כהן צמח, ניר סבליה, נתן אלנתן.

**נוכחים ה"ה:** עו"ד שני לוי גצוביץ, אופיר וגמן, ליאת מאור, זהבה קמיל, איסי וינטר, איילת מורד, הרצל גוילי, אביטל רזניק, הילי זליבנסקי, מגי פלומבו, יהורם אלקובי, שלמה בן ישי, יערית צבי אשר.

**מזכיר הוועדה:** אהרן פישר.

**מרכזת הוועדה:** גילי זהר.

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>יחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>החלטה</u>
1.	600.	מנהל קהילה, תרבות וספורט	הפעלת מרכז קהילתי לאזרחים ותיקים ע"ש בני ולוטי רייך	דחיית מועד פרסום המכרז
2.	601.	מנהל קהילה, תרבות וספורט	טורניר כדורסל ביני"ל לנוער	הכרזה על ספק יחיד
3.	602.	אגף רכש ולוגיסטיקה	התקשרות לרכישת משאיות וולוו	הכרזה על ספק יחיד
4.	603.	אגף תברואה	מכרז פומבי מס' 226/2018 עבודות ניקוי וטיאוט רחובות- אזור טיילת, כיכר אתרים והרחובות הסמוכים	מתן זכות טיעון
5.	604.	אגף מחשוב ומ"מ	מכרז פומבי 228/2018 לאספקת מוצרים ושירותי אבטחת מידע	ביטול פרקים א' ו-ב' והכרזה על זוכים

**החלטה מספר 600**

**הפעלת מרכז קהילתי לאזרחים ותיקים ע"ש בני ולוטי רייך**

**פניית האגף**

בהתאם להחלטת ועדת מכרזים מס' 541 מישיבתה מיום 25.03.2018 (פרוטוקול מס' 107), המצ"ב כנספח לפנייה זן, הוכנה על ידי האגף בחודשים האחרונים טיוטת מכרז להפעלת מרכז רייך. הטיוטה גובשה ונמצאת בשלביה הסופיים לפני פרסום.

לאור מיעוט ימי העבודה בספטמבר, אנו מבקשים אישור דחיית פרסום המכרז לחודשים אוקטובר - נובמבר 2018.

**דין**

אהרן פישר: פניה ראשונה על סדר היום, אני מזכיר לכם שהוועדה ביקשה בישיבתה מיום

25/3/18 שמצורפת לכם פה כנספח לפניה, לגבי הפעלת מרכז רייך, אני מזכיר

לכם שהעירייה לראשונה נערכת למכרז בעניין הזה, בעבר הייתה שם

התקשרות עם עמותת 'רעות' על בסיס פטור מכוח סעיף 3(8) לתקנות

העיריות (מכרזים), והעירייה לראשונה נערכת למכרז הזה. האגף ביקש בזמנו

שיתנו לו הארכת התקשרות עד שיסיים את המכרז, הוועדה אישרה את זה

וביקשה מהאגף שיפרסמו את המכרז במהלך חודש ספטמבר. מה שהם

מבקשים זה לעדכן שהמכרז כרגע בשלב סופי, לפי פרסום, אבל לא יספיקו

לפרסם אותו בספטמבר, מבקשים לדחות אותו לפרסום עד אוקטובר –

נובמבר 2018 כי יש לנו מעט מאוד ימי עבודה בספטמבר. כרגע האגף נמצא

בשלב הסופי שצריך לעבור אישורים אחרונים וחתימות אבל כבר לא יספיק

לפרסם אותו בספטמבר אז מבקשים את אישור הוועדה לדחות אותו עד

אוקטובר – נובמבר 2018, בזמנו וועדת מכרזים אישרה את ההתקשרות עם

מרכז 'רעות' עד חתימה על חוזים עם הספקים מכוח המכרז החדש.

יהודה המאירי: יש פה עד הקדנציה הבאה של הוועדה.

אהרן פישר: סביר להניח, כן.

איתי פנקס ארד: אין בעיה.

**החלטה**

מאשרים דחיית פרסום המכרז להפעלת מרכז קהילתי לאזרחים ותיקים ע"ש בני ולוטי רייך

לחודשים אוקטובר - נובמבר 2018.

וכמפורט לעיל.

**601 החלטה מספר**

**טורניר כדורסל בינ"ל לנוער**

**פניית האגף:**

רשות הספורט מקדמת אירוח תחרות בינ"ל לנוער בכדורסל שייערך בחודש ספטמבר 2018 באולם תיכונט בעיר, השנה אישרו את השתתפותן 6 קבוצות מהארץ ומחו"ל :

1. מכבי ת"א ( נציגת העיר תל אביב יפו )
2. הפועל ת"א ( נציגת העיר תל אביב יפו )
3. הפועל עמק יזרעאל ( מחזיקת גביע המדינה לנוער )
4. לוקומוטיב קובאן
5. אלבה ברלין
6. ספליט

הטורניר יתקיים בחודש ספטמבר 18 בין התאריכים 24.9-28.9 .

אירוע ראשון מסוג זה הינו חלק מראייה ארוכת טווח ע"מ לייצר אירועים בינ"ל לנוער בעיר בענפים שונים וע"י כך לקדם את הספורטאים הצעירים בעיר הפעילים באגודות הספורט התל אביביות.

עלות הפרויקט עומד על כ- 202,000 ₪ , כשמקורות המימון הם כדלהלן :

- משרד התרבות והספורט – 50,000 ₪ סעיף 829110881 שיריון מס': 0400-18-00879
- עיריית תל אביב – יפו - 152,000 ₪ סעיף 829110883 שיריון מס': 0400-18-00675

**מבקשים לבצע ההתקשרות מול איגוד הכדורסל , הגוף המקצועי במדינה אשר מנהל ומפיק אירועי ספורט בין לאומיים במדינת ישראל .**

דין

אהרן פישר : פניה מס' 2 של רשות הספורט. רשות הספורט רוצה לארח תחרות בינלאומית לנוער בכדורסל שיערך במהלך ספטמבר באולם תיכונט בעיר ויש מספר קבוצות שאישרו את השתתפותן. מצורף לפניה מייל ממנהל רשות הספורט, מר מוטי אמברם שמסביר למה איגוד הכדורסל הישראלי הוא ספק יחיד לעניין ארגון הטורניר הזה. היות והוא הסמכות המקצועית והארגונית לצורך ארגון טורנירים בינלאומיים מכוח הסמכות שלו מול פיב"א, איגוד הכדורסל הבינלאומי וגם מוכר על ידי מנהל הספורט במשרד התרבות והספורט ולכן הם חייבים לעשות את ארגון הטורניר באמצעות איגוד הכדורסל, כאשר עלות הפרויקט עומדת על כ-202 אלף ₪ מתוכם העירייה מממנת 152 אלף ₪ ומשרד התרבות והספורט מממן 50 אלף ₪ אז מבקשים להכריז עליו כספק יחיד ולהתקשר איתו לארגון הטורניר הזה. נמצא פה אופיר אם אתם רוצים לשאול שאלות. תסביר קצת, ספר על האירוע.

אופיר וגמן : האירוע הוא טורניר לנוער, פעם ראשונה שאנחנו עושים אותו, חלק מהתפיסה של לעזור דווקא לנוער שלנו, לאגודות התל אביביות לעשות אירועים בינלאומיים במקום לשלוח אותם לטורנירים בחו"ל. זה כמובן גם תורם מאוד לעיר מבחינת התדמית הבינלאומית וכו', כי אנחנו מביאים לפה קבוצות מחו"ל, מאירופה, הבקשה שלנו היא באמת לעשות את זה עם איגוד הכדורסל.

איתי פנקס ארד : זו יוזמה שלנו או של האיגוד?

אופיר וגמן : יוזמה שלנו. זה סוג של שיתוף פעולה.

איתי פנקס ארד : האיגוד הוא עמותה, נכון?

אופיר וגמן : הוא עמותה, הגוף הממלכתי שמוכר על ידי מדינת ישראל.

איתי פנקס ארד : מה זה מוכר? זה לא סטטוטורי.

אופיר וגמן : איגודי הספורט הן עמותות כולם, סטטוטורי פה, זאת אומרת יש גוף אחד...

איתי פנקס ארד : השאלה אם הוא מוכר על פי חוק?

אופיר וגמן : חוק הספורט מגדיר, אני לא בקיא בדיוק בניואנסים אבל לדעתי חוק הספורט מגדיר

איתי פנקס ארד : זה חשוב, כי תקשיב, אם גוף פונה אלינו ואנחנו מצטרפים ואז צריכים לאשר

אותו כספק יחיד זה יותר הגיוני, כי הגוף הזה הוא בסוף בא עם הרעיון, זה לא גוף אחר, אבל פה אנחנו יוזמים משהו, זה רעיון שלנו, בסוף לצורך העניין אנחנו ועדת מכרזים, נותנים עבודה לאיזה גוף אחר. המונח של 'ספק יחיד' הוא לא בדיוק רלוונטי כאן ולכן היית יכול לפנות לכל עמותה ספורטיבית, אתה יודע, זה גם יכול להיות מכבי ת"א או הפועל ת"א...

אופיר וגמן : אז אני אסביר. תראה, הגוף שנקרא איגוד הכדורסל הוא הגוף לצורך העניין הממלכתי, הגוף שיש לו סמכות לארגן אירועים בינלאומיים במדינת ישראל בתחום הכדורסל, אין עוד גוף כזה שמוכר על ידי מדינת ישראל, משרד הספורט ופיב"א שזה האיגוד הבינלאומי שאגב דרכו מביאים גם את הקבוצות מחו"ל, הם דואגים לנו לכל העניין הזה, אין עוד גוף במדינת ישראל שיודע לעשות את זה.

יהודה המאירי : ממה שאתה אומר ההשתתפות של משרד התרבות היא בקושי שליש מההשתתפות שלנו.

אופיר וגמן : האירוע הוא שלנו, אירוע של העיר ת"א, לא אירוע של מדינת ישראל.

יהודה המאירי : אומרים כל פעם ת"א העשירה, מדינת ת"א, אם היא יכולה לממן שתממן אבל אם זה, יש פה לא רק ת"א, יש פה הפועל עמק יזרעאל.

אופיר וגמן : את זה אנחנו הזמנו כמחזיקת גביע המדינה, ביחד עם איגוד הכדורסל. מה השאלה? האירוע הוא אירוע של העיר ת"א, הוא אירוע תדמיתי בינלאומי חשוב, הגוף היחיד שיש במדינת ישראל שיודע ורשאי בכלל להפיק אירוע כזה זה איגוד הכדורסל.

איתי פנקס ארד : זה לא, רשאי זה, אתה יודע, אני יכול להפיק אירוע כזה.

אופיר וגמן : מבחינת שיפוט, הוא הגוף היחיד שמחזיק שופטים, הגוף היחיד שבקשר עם עם פיב"א

אהרן פישר : אתה יכול להגיד הגוף היחיד שיש לו התמחות בזה.

עו"ד לוי צוביץ : בהתאם לחוות דעת המומחה שצורפה לפנייה של מנהל רשות הספורט שבא ואומר שרק לגוף הזה יש את הקשר מול פיב"א שזה איגוד הכדורסל הבינלאומי, הוא גם היחידי שמוכר על ידי מנהל הספורט ומנהל התרבות ובשל הצורך בהכרה בינלאומית זה הגוף היחידי בארץ שמוכר למנהל רשות הספורט שעל חוות דעתו המקצועית אנחנו מתבססים.

- זהבה קמיל: החוות דעת מצורפת פה?
- אהרן פישר: כן. יש לכם מייל שמצורף לפניה כנספח.
- איתי פנקס ארד: איגוד הספורט לא היה יכול לקבל את הכסף הזה כדי שלא יהיה צורך בכלל במכרז?
- יהודה המאירי: מה זאת אומרת?
- איתי פנקס ארד: איגוד הספורט היה יכול לקבל את ה-50 אלף שקל האלה
- אהרן פישר: אם היינו מעבירים את ההקצבה שלנו בנפרד, כי 141 אלף ש"ח זה פטור ממכרז
- אופיר וגמן: זה תמיכה שהמדינה נותנת לנו עבור הטורניר הזה.
- איתי פנקס ארד: הסיפור של הקשר עם האיגודים הבינלאומיים יש לו משקל. בסוף זה לא אומר שרק איגוד הכדורסל, אם היית מביא לי מכתב מפיב"א שאומר מבחינתנו אם אנחנו עובדים בינלאומי אנחנו עובדים רק עם איגודי הכדורסל בעולם ובמקרה הזה איגוד הכדורסל הישראלי, זה ספק יחיד, נגמר הסיפור. הטיעון של רק הם יכולים הוא פשוט לא נכון, כי כל אחד יכול, כל מי שיש לו קשר לכדורסל.
- אופיר וגמן: אין עוד גוף שמחזיק שופטים אצלו, שמחזיק את כל הידע אצלו
- עו"ד לוי גצוביץ: כל שופטי הכדורסל בארץ מוחזקים על ידי איגוד הכדורסל?
- איתי פנקס ארד: מה זה מוחזקים? מותר להם לבוא לשפוט בטורניר.
- אופיר וגמן: לא. לא נקבל הכרה בינלאומית בטורניר הזה
- איתי פנקס ארד: אז פה, זאת החוליה החסרה לך.
- אופיר וגמן: או.קי.
- איתי פנקס ארד: אתה הלכת על הדברים שהם נכונים בשביל שיחה אבל הם לא הופכים שום דבר לספק יחיד, ואני גם מצביע לך על התאריך ה-18/09/18, זה כמעט מאחורינו, טוב שלא באתם אחרי הטורניר.
- זהבה קמיל: גם החוות דעת מצורפת במזכר של מר מוטי אמברם שהוא כאילו מצטט ממישהו.
- אהרן פישר: זהבה, הם הביאו את הפניה לוועדת התקשרויות עליונה בשבוע שעבר וכמו שאמר איתי, באו ברגע האחרון לצערי.
- זהבה קמיל: לא, לא, זה לא זה, אם יש חוות דעת מה הבעיה לשים אותה? אם הוא מצטט מאיפשהו, כי אתה אומר שיש חוות דעת, איפה החוות דעת?

- אופיר וגמן : אפשר להביא את זה, אפשר לדאוג ...
- זהבה קמיל : זה לא חוות דעת.
- אהרן פישר : מוטי אמברם הוא מנהל רשות הספורט העירונית.
- זהבה קמיל : אני יודעת מיהו
- אהרן פישר : ביקשתי ממנו חוות דעת מומחה לצורך הוועדה כי הפניה הזאת לא יועדה במקור לוועדת מכרזים, אמרתי להם זה לא הכתובת כי ועדת התקשרויות עליונה אין לה סמכות, צריך להכריז ספק יחיד, לצורך ההכרזה על ספק יחיד ביקשתי שיצרפו בנוסף כנספח לפניה חוות דעת מומחה
- אופיר וגמן : זה הגוף הרשמי, הממלכתי, הבינלאומי.
- איתי פנקס ארד : אנחנו לא מתווכחים על האיכויות, אנחנו מתווכחים האם מדובר בספק יחיד לפי החומר שבפנינו וחסר פה. מה שאני אומר שיבוא בית ספר לכדורסל ויתבע את העירייה זה לא איזה משהו, איזה דמיונות, זה דברים שקורים כשהעירייה מכריזה על ספקים יחידים שהם לא ספקים יחידים אז בא מישהו אחר ואומר בסדר, אני לא איגוד הכדורסל אבל אני מומחה בכדורסל, אני 50 שנה מתעסק בכדורסל, יש לי אלף ילדים בקבוצות שלי, אני עושה טורנירים כל הזמן ואני לא איגוד, בסדר, אז תחיד מה הסיפור של האיגוד.
- אופיר וגמן : אני אומר, הערך המוסף של האיגוד פה הוא בערך הבינלאומי והממלכתי שלו. אם אני אגיד אני עושה טורניר לבד, אף קבוצה מחו"ל לא תגיע לפה כי בא לי לעשות טורניר, ברגע שהאיגוד מעורב בזה והם רואים שיש סמכות מקצועית בינלאומית הם מוכנים לבוא.
- איתי פנקס ארד : אם מקובל עליך, אני מציע שאנחנו נאשר את זה אבל אתם צריכים להביא את האישור מפיב"א שאת הכנסים, ואת הטורנירים הבינלאומיים היא עושה רק מול איגוד הכדורסל, בסדר?
- יהודה המאירי : לי זה נראה, אני רק רוצה להוסיף עוד דבר אחד מבחינת לימוד לקחים לגבי לוח הזמנים.
- איתי פנקס ארד : והזמנים זה אין מה לדבר, פשוט אנחנו לא נדון בפעם הבאה.
- יהודה המאירי : בכל מקרה, לברך מאוד על הנושא הזה.
- איתי פנקס ארד : כן, זה נראה מעולה.

**החלטה**

מאשרים להכריז על איגוד הכדורסל הישראלי כספק יחיד לארגון תחרות בינ"ל לנוער בכדורסל שייערך בחודש ספטמבר 2018 באולם תיכונט בעיר. על רשות הספורט לקבל מפיב"א אישור שאת הכנסים, ואת הטורנירים הבינלאומיים היא עושה רק מול איגוד הכדורסל. וכמפורט לעיל.

602 מספר

התקשרות לרכישת משאיות וולוו

פניית האגף

ועדת המכרזים בישיבתה מס' 75 מיום 23.11.2016 בהחלטה מס' 339 הכריזה על הספק "מאיר חברה למכונניות ומשאיות בע"מ" כספק יחיד לחלפים (חלקי חילוף בטיחותיים וחלקי חילוף ייחודיים) עבור משאיות מדגמי וולוו טרברג ורנו לתקופה של שנתיים עד 31/12/2018.

הספק "מאיר חברה למכונניות ומשאיות בע"מ" הינו הספק הבלעדי הישיר לייבא חלקי חילוף בטיחותיים וייחודיים למשאיות מדגמי וולוו, טרברג ורנו, אשר מהווים חלק עיקרי מצי המשאיות של אגף התברואה.

מצ"ב אישור הספק.

חלקי החילוף המקוריים נדרשים לתיקון מערכות בטיחותיות ברכב ומהווים לנו תעודת ביטוח לתקינות הרכב עקב היותם בפיקוח ע"י יצרן הרכב בחו"ל וייבואן הרכב בארץ.

נבקש מהועדה להכריז על הספק "מאיר חברה למכונניות ומשאיות בע"מ" כספק יחיד לחלפים (חלקי חילוף בטיחותיים וחלקי חילוף ייחודיים) עבור משאיות מדגמי וולוו, טרברג ורנו לתקופה של שנתיים וזאת עד 31/12/2020

## דין

- אהרן פישר : אנחנו בפניה מס' שלוש של אגף הרכש, יש פה בקשה לאשר את חב' 'מאיר חברה למכוניות ומשאיות בע"מ' כספק יחיד לחלפים עבור משאיות מדגמי וולו טרברג ורנו שהעירייה מחזיקה לתקופה של שנתיים עד 31/12/2020.
- איתי פנקס ארד : אני לא משתתף בדיון בגלל שיעקב שחר הוא קרוב משפחה של בן הזוג שלי.
- עו"ד לוי גצוביץ : יו"ר הוועדה לא משתתף בדיון שנערך ולא משתתף בהצבעה.
- אהרן פישר : 'מאיר חברה למכוניות ומשאיות בע"מ' הוא היבואן הרשמי של המשאיות האלה, ולכן מבקשים להכריז עליו כספק יחיד לעניין חלקי החילוף שהעירייה רוכשת לצורך תיקונים במשאיות האלה. יהודה יש לך שאלות?
- יהודה המאירי : לא, לא, האמת היא שאין לנו פה הרבה ברירות.
- אהרן פישר : כן
- יהודה המאירי : בזה אין לנו ברירות.
- עו"ד לוי גצוביץ : גם הבקשה מפורטת ומדובר באמת בחלקי חילוף בטיחותיים וייחודיים למשאיות מדגמי וולו, טרברג ורנו.
- יהודה המאירי : כמה משאיות יש לנו כאלה בעירייה?
- גלית אברהם : כמה עשרות.
- יהודה המאירי : כולם עומדים בדרישות איכות הסביבה וכל הדברים האלה?
- גלית אברהם : ברור, כולם, כן. לא רק וולו.

## החלטה

מאשרים להכריז על הספק 'מאיר חברה למכוניות ומשאיות בע"מ' כספק יחיד לחלפים (חלקי חילוף בטיחותיים וחלקי חילוף ייחודיים) עבור משאיות מדגמי וולו, טרברג ורנו לתקופה של שנתיים וזאת עד 31.12.2020.

וכמפורט לעיל.

**החלטה מספר 603**

**מכרז פומבי מס' 226/2018 עבודות ניקוי וטיאוט רחובות- אזור טיילת, כיכר אתרים והרחובות הסמוכים**

בהמשך להחלטה מספר 592 של ועדה זו, פרוטוקול מספר 115 מיום 01.08.2018, החליטה הוועדה לזמן למתן זכות טיעון את חברת ר. נאם יזמות בע"מ לאזור טיילת, כיכר אתרים והרחובות הסמוכים ולדון בהצעות המחיר של המשתתף במכרז הנ"ל וביכולתו לעמוד בדרישות החוזה ובירור פרטים בענין הצעתו והניתוח התמחירי של הצעתו. להלן החלטה מספר 592, של ועדה זו, פרוטוקול הוועדה מס' 115 מיום 01.08.2018:

**פניית האגף:**

**#החלטה מספר 3: 6**

**מכרז פומבי מס' 33703129 עבודות ניקוי וטיאוט רחובות – אזור הטיילת- כיכר אתרים והרחובות סמוכים**

ביום 6.6.18 נערך כנס משתתפים במכרז, שהשתתפות בו, בהתאם לתנאי המכרז, הינה חובה, ונכחו בו 11 חברות.

במסמכי המכרז נקבע, כי יוכרז זוכה אחד בלבד לאזור הטיילת, ככר אתרים והרחובות סמוכים.

המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז נקבע לתאריך 18.6.18.

בתאריך 19.6.18 נפתחה תיבת המכרזים ע"י יו"ר ועדת המכרזים, מר איתי פנקס ארד, ונמצאו בה הצעות מחיר לאזור הטיילת ואומדן העירייה.

**הצעת המשתתף ר. נאם יזמות בע"מ**

המשתתף ר. נאם יזמות בע"מ צירף ערבות מכרז, בה בוצעו מספר שינויים לעומת נוסח כתב הערבות שצורף כנספח מס' 2 למכרז, כמפורט להלן:

- בפיסקאות הראשונה והשנייה, במקום: "הרי תמורת הסכמתכם לקבל ערבותנו זאת, על פי בקשת הנערב, הרינו ערבים בזאת כלפי עיריית תל אביב יפו בעד הנערב בש"ח עד סכום השווה ל-400,000 ש"ח. אנו מתחייבים לשלם לכם כל סכום, כאמור, בתוך 7 ימים מתאריך הדרישה כפי שיפורט בה", נרשם: "הרי תמורת הסכמתכם לקבל ערבותנו זאת, על פי בקשת הנערב, הרינו ערבים בזאת כלפי עיריית תל אביב יפו בעד הנערב עד סך של 400,000 ש"ח, כפי שיפורט בדרישתכם אלינו כאמור להלן: אנו מתחייבים לשלם לכם כל סכום, כאמור, בתוך 7 ימים מתאריך הדרישה"
- בפיסקה החמישית, במקום: "עד לתאריך הזה", נרשם: "עד לתאריך הנ"ל".
- בפיסקה האחרונה, במשפט: "ותישלח אלינו עד תאריך 18.10.2018 ועד בכלל", נשמטה המילה "ועד".

הלכה היא, כי ייש לראות בפגמים שנפלו בערבות בנקאית שצורפה להצעה במכרז, ככלל, משום פגמים מהותיים, אשר יש בהם כדי להביא לפסילת ההצעה אף אם נעשו בתום לב, למעט במקרים מיוחדים ביותר ויוצאי דופן" (עע"מ 6242/09 חג'אזי נ' המוסד לביטוח לאומי, פסקה 11 לפסק דינו של השופט גיבראן (10.11.2009) [פורסם בנבו]; עע"מ 6200/02 1966/02 חמועצה המקומית מג'אר נ' אבראהים, פ"ד נו(3) 505 (2003); עע"מ 6200/07 פ.פ.ס ריהאב בע"מ נ' מדינת ישראל (22.5.2008) [פורסם בנבו]). כלל ההקפדה על תנאי הערבות הבנקאית מתאפיין ביישום פורמאלי, עד כדי כך ש"כל שינוי מן הנוסח המחייב, בין אם הוא לטובה או לרעה, מחייב, על פי רוב, את פסילת ההצעה" (עניין חג'אזי, פסקה 13 לפסק דינו של השופט גיבראן).

ההקפדה היתירה על תנאי הערבות מבוססת על שלושה טעמים. האחד - עיקרון השוויון בין המציעים שהנו עקרון יסוד בדיני המכרזים. השני - שיקולי יעילות כך שתגבר הוודאות, ותצומצמנה ההתדיינות שצצות תדיר אחר זכייה במכרז, הן בוועדת המכרזים והן בבית המשפט. השלישי - המקצועיות והרצינות הנדרשת מן המשתתפים במכרז (עע"מ 2628/11 אפקון בקרה ואוטומציה בע"מ נ' מדינת ישראל, פסקה 2 לפסק דינו של הנשיא גרוניס (1.1.2012) [פורסם בנבו]).

ברם, באופן חריג, נקבע בהלכה הפסוקה, כי ניתן לשקול סטייה מכלל הפסילה לנוכח הצטברותם של מספר פרמטרים לקולא, אך זו צריכה להיעשות במידה ובמשורה, לנוכח הטעמים החזקים שעומדים ביסוד כלל הפסילה (עע"מ 1873/12 אסוס חברה קבלנית לבניין בע"מ נ' אוניברסיטת בן גוריון בנגב [פורסם בנבו]).

בעניין אדמונית החורש (עע"מ 5834/09 אדמונית החורש בע"מ נ' המוסד לביטוח לאומי [פורסם בנבו] (31.1.2010)) עמד השופט ח' מלצר על הכללים המנחים בסוגיה. כאמור, ככלל, פגם בערבות יביא לפסילת ההצעה, אולם במצבים חריגים ויוצאי דופן ניתן יהיה להכשיר את הפגם בערבות: "בחריגים מצומצמים אלה יש לכלול פגם בערבות בנקאית הנובע מפליטת קולמוס, או מטעות סופר, או מהשמטה מקרית, או מהוספת דבר באקראי" (שם, פסקה 6). חריגים אלו צריכים למלא אחר ארבעה מבחנים מצטברים; #א) הטעות נלמדת מהערבות עצמת - \*ב) ניתן לעמוד על כוונת המדויקת של השוגג - תוך שימוש בראיות אובייקטיביות מובהקות - המצויות בפני ועדת המכרזים במועד פתיחת תיבת המכרזים - \*ג) על פני הדברים נראה כי הטעות - או אי-גילוייה טרם הגשת ההצעה - מקורם בתום לב והם נובעים מהיסח דעת גרידא ולא מכוונת מכוון כלשהי של המציע - או של הבנק הערב - \*ד) אין בטעות ובתיקונה כדי להקנות למציע יתרון הפוגע בעקרון השוויון וביתר הכללים של דיני המכרזים".

מן הכלל אל הפרט. במקרה דנן, אין בכל אחד משלושת הפגמים, לכאורה, שפורטו לעיל, ולו אף בכולם גם יחדיו, כדי להוות פגם מהותי שיש בו כדי להביא ולחייב את פסילת הצעת המשתתף בשל פגם בערבות. ניתן לראות בכל אחד מהם בנפרד וגם בכולם יחדיו כפגמים טכניים בלבד, שאין בהם לפגום בכשרות הערבות כלל, וזאת בהתאם לפסיקה לעיל. כך, עדכון הנוסח בפיסקאות הראשונה והשנייה והוספת התיבה "וכפי שיפורט בדרישתכם אלינו כאמור להלן" במקום המילים "כפי שיפורט בה", המופיעות בסוף הפיסקה, אינה מעלה או מורידה, ומדובר בשינוי בנוסח הפיסקה, שאינו מעלה או מוריד ביחס לפרשנותה ולכוונתה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 117 מישיבתה מיום 04.09.2018

הוא הדין אף ביחס לשינוי הנוסח במקום : "עד לתאריך הנ"ל" במקום "עד לתאריך הזה", וניתן לראות בשינוי נוסח זה כפליטת קולמוס או טעות סופר.  
אף השמטת המילה "ועד" מהמשפט ותישלח אלינו עד תאריך 18/10/18 ועד בכלל", אינה מהווה תיקון מהותי בנוסח הערבות, לאורו יש לפסול אותה, ויש לקרוא את כל הנאמר יחד במשפט זה, באופן שניתן לראות בהשמטת המילה הנ"ל כהשמטה מקרית.  
יוצא, אפוא, כי אין במי מהפגמים לכאורה בנוסח ערבות המשתתף כדי לפגוע בעיקרון השוויון שבין המשתתפים במכרז וביתר הכללים של דיני המכרזים. לפיכך, ולאור ההלכה הפסוקה בסוגיה זו, יש לראות את הערבות ככשרה לכל דבר ועניין ואת ההצעה הנסמכת עליה.

**להלן טבלה המתארת את עמידתם של המשתתפים במכרז בתנאי הסף  
לאחר הליך השלמת מסמכים;**

פירוט חתמים	פרח השקד בע#מ	עידנים *נועים אשכנזין	שלג לבן בע#מ	פורד	מרדכי זיבאי בע#מ	ח נאם זמו ת בע#מ	קלין סטאר מערכות מוניציפליות בע#מ
השתתפות בכנס ספקים	√	√	√	√	√	√	√
ערבות בנקאית	√	√	√	√	√	√	√
ניסיון – 3 שנים מתוך 5 שנים, מיליון ש"ח	√	√	√	√	√	√	√
אישור משרד התמ"ת	√	√	√	√	√	√	√
תעודת האגד	√	√	√	√	√	√	√
מעמד משפטי	√	√	√	√	√	√	√
מע"מ עוסק מורשה	√	√	√	√	√	√	√
ניהול ספרי חשבונות	√	√	√	√	√	√	√
רישיון קבלן	√	√	√	√	√	√	√
ביטוח	√	√	√	√	√	√	√
אישור בעלי שליטה	צריך עיון	√	צריך עיון	√	צריך עיון	√	צריך עיון
רשם	√	√	—	√	√	√	√

פירוט חתומים	פרח השקד בע#מ	עידנים *נועם אשכנזי	שג לבן בע#מ	פורד	מרדכי זיבאי בע#מ	ר. נאם יזמות בע#מ	קלין סטאר מערכות מוניציפליות בע#מ
החברות/זכויות חתימה							
נספח 9	√	√	√	√	√	√	√
נספח 1 הצהרת משתתף	√	√	√	√	√	√	√
פרוטוקול כנס ספקים	√	√	√	√	√	√	√
כתב הסמכה למסירת מידע נספח 13	√	√	√	√	√	√	√
נספח 11 העדר עסק חי	√	√	√	√	√	√	√
נספח 11א'	√	√	√	√	√	√	√
פרוטוקול כנס	√	√	√	√	√	√	√
נספח 12א'	√	√	√	√	√	√	√

הועדה מתבקשת להכריז כי המשתתפים במכרז; פורד מערכות מוניציפליות בע#מ- עידנים \*נועם אשכנזי- ר. נאם יזמות בע#מ- עמדו בתנאי הסף- וכן מתבקשת לאפשר השלמת מסמכים ביחס לאישור בעלי השליטה מהמשתתפים שלא השלימו מסמך זה- כמפורט לעיל- וזאת ככל שהדבר יתבקש

לחלק טבלה המפרטת את הצעות המחיר של משתתפי המכרז אל מול אומדן העירייה

מס	פרטי הקבלן	טיילת	פער מהאומדן
	שם	מחיר לחודש בש"ח	&
	אומדן עיריית תל אביב	758,000	0%
1	פרח השקד	777,777	2.61%
2	עידנים	788,000	3.96%
3	שלג לבן	795,085	4.89%
4	פורד	888,000	17.15%
5	זיבאי	698,700	-7.82%
6	ר.נאם	691,709	-8.75%
7	קלין סטאר	841,111	11%

המלצת האגף

האגף מבקש לזמן את חברת ר. נאם יזמות בע"מ, בעלת ההצעה הזולה ביותר מבין ההצעות שהוגשו, למתן זכות טיעון בפני ועדת המכרזים וזאת לנוכח פער המחירים בין הצעת המשתתף במכרז לאומדן העירוני, מילוי הוראת החוזה ושמירת זכויות המועסקים על ידם. המשתתף במכרז יתבקש להציג בפני הועדה את הניתוח התמחירי של הצעתו בהתייחס לרכיבי הצעתו, הכוללים, בין היתר, מרכיבי שכר עובדים, רווח קבלני והכל כפי שמפורט בסעיף 5 לפרק ג' למסמכי המכרז. הועדה אף תהיה מוסמכת לדון בטיב ואיכות העבודה של המשתתף במכרז, מילוי הוראות החוזה ושמירת זכויות מועסקים והעסקת עובדים זרים.

הוצאה שנתית חוזיה – 611-111 - לא כולל מע"מ  
סעיף תקציב - 8233486606

\*הערת החשבת: מותנה באישור התקציב במוסדות העירייה.

דין

אהרן פישר :

פניה 7 של אגף תברואה, אנחנו מדברים על מכרז 226/18, עבודות ניקוי וטיאוט באזור הטיילת. המועד האחרון להגשת הצעות היה ב-18/6/2018, נפתח ב-19/6/2018, נמצאו בה 7 הצעות מחיר פלוס אומדן. לגבי המשתתף במכרז ר. נאם יזמות בע"מ, ישנם מספר שינויים בין נוסח ערבותו לעומת נוסח הערבות שצורף במכרז, מפורט לכם פה בפנייה את השינויים שנעשו, ולמרות השינויים שנעשו לפי חוות דעת משפטית מדובר בפגמים טכניים בלבד, שלא פוגעים בשוויון שבין משתתפי המכרז ולכן ערבותו כשרה וההצעה הנסמכת עליה. מבחינת עמידת המשתתפים בתנאי הסף, כפי שאתם רואים בטבלה שמפורטת לכם תראו שיש שם בשורה של אישור בעלי שליטה במספר מקומות שאנחנו משאירים ב"צריך עיון" היות ולמעשה ההצעות מחיר של המשתתפים האלה לא אמורים לזכות ולכן נשאיר את זה ב"צריך עיון", ככל שיש צורך נשלים מסמכים אם לא נכריז על אחת ההצעות הזולות יותר כזוכה במכרז. טבלת הצעת המחיר מפורטת לכם בעמוד הרביעי לפניה, אומדן העירייה עומד על 758 אלף שקלים לחודש, אזכיר שבטיילת, השיטה שם פאושלית, העירייה מבקשת מחיר לחודש ובניגוד למכרזי טיאוט רחובות אחרים, רשאי להשתתף פה גם משתתף שזוכה באזור אחר, בכל האזורים האחרים אנחנו לא מאפשרים לקבלנים שעובדים באזור אחר להיכנס לאזורים נוספים, למעט בטיילת. הצעת המחיר הזולה ביותר כפי שאתם יכולים לראות זה של ר. נאם יזמות בע"מ שעומד על 691,709 ₪ לחודש שזה 8.75% פחות מהאומדן, ולכן לאור פער המחירים וגם לצורך בירור פרטים נוספים שהעירייה רוצה לבדוק, רוצים לזמן אותו למתן זכות טיעון בפני ועדת המכרזים, כמובן שנבקש ממנו גם ניתוח תמחירי ונבדוק את הצעתו.

טוב : איתי פנקס ארד :

אציין ואומר שאנחנו מבקשים מראש לאשר שיהיה אפשר לזמן משתתף נוסף, אם נראה שעם ר. נאם יזמות בע"מ אנחנו לא מצליחים להתקדם.

עו"ד לוי גצוביץ : במכרז הטיילת מעבר לזימון של ר. נאם יזמות בע"מ שהצעתו היא הזולה ביותר אתם תרצו גם אולי לזמן את הבא בתור למתן זכות טיעון ולבקש ניתוח תמחירי?

אהרן פישר : או להשאיר את האפשרות לפחות.

שלמה בן ישי : להשאיר את האפשרות לפי דעתי.

זהבה קמיל : מי היום עובד שם, איזה קבלן?

אהרן פישר : היום זאת בעיה, כי ממש לאחרונה, החברה שעבדה שם עד לא מזמן מכוח המכרז הקודם עזבה, זה הסכמה הדדית בין העירייה לבנים, היו שם בעיות ברמת השירות, הייתה שם חברת קפלן את לוי, היו שם בעיות תפעוליות ובעיות ברמת השירות וכרגע מי שמנקה זה זוכים מהאזורים הסמוכים. לקחו שני קבלנים שעובדים באזורים סמוכים כדי שבינתיים עד שנגמור את המכרז הזה הם ינקו כהגדלת היקף של חוזים אחרים. נכון?

שלמה בן ישי : כן, בסדר

### החלטה:

1. מאשרים כי המשתתפים הבאים במכרז : פורד מערכות מוניציפליות בע"מ, עידנים (נועם אשכנזי), ר. נאם יזמות בע"מ עומדים בתנאי הסף של מכרז פומבי מס' 226/2018 עבודות ניקוי וטאוט רחובות – אזור הטיילת, כיכר אתרים ורחובות סמוכים.
  2. מאשרים לזמן למתן זכות טיעון את חברת ר. נאם יזמות בע"מ, בעלת ההצעה הזולה ביותר מבין ההצעות שהוגשו, וזאת לנוכח פער המחירים בין הצעת המשתתף במכרז לאומדן העירייה, מילוי הוראת החוזה ושמירת זכויות המועסקים על ידם. ככל שיידרש, מאשרים לזמן משתתפים נוספים במכרז למתן זכות טיעון.
- וכמפורט לעיל."

דין

אהרן פישר: פניה מס' 4, בקצרה לפני שאנחנו מכניסים את המשתתף במכרז שממתין בחוץ, אני מזכיר לכם שדנו בנושא הזה בישיבת ועדת מכרזים בעבר. אנחנו מדברים על מכרז פומבי מס' 226/2018 עבודות ניקוי וטיאוט רחובות באזור הטיילת, כיכר אתרים ורחובות סמוכים, קיבלנו הצעת מחיר של חברת 'ר. נאם יזמות בע"מ' שהיא מתחת לאומדן ב-8.75%, היות ומדובר במכרז עתיר כוח אדם אז כמנהגנו הצעת מחיר מתחת לאומדן אפילו באחוזים לא רבים אנחנו מבקשים ודורשים ניתוח תמחירי, מנתחים את זה ומבקשים לזמן את המשתתפים למתן זכות טיעון כדי לוודא שהם גם הבינו והפנימו את דרישות המכרז, יעמדו בדרישות גם של כוח אדם, שמירת זכויות מועסקים וגם תפעוליות. לפני שאקרא להם פנימה, שלמה, הרצל, אתם רוצים להגיד משהו על הניתוח התמחירי?

עו"ד לוי גצוביץ: כמה רכבי טיאוט נדרשים במכרז הזה?

הרצל גוילי: ארבע פלוס אחד.

אהרן פישר: אני מזכיר אגב שמכרז הטיילת הוא מכרז ששונה ממכרזי ניקיון וטיאוט אחרים, הוא מכרז שהצעת המחיר שם היא פאושלית, דהיינו שאנחנו מקבלים מחיר קומפלט לכל האזור לחודש.

שלמה בן ישי: כולל שבתות וחגים.

אהרן פישר: יכול להשתתף בו משתתף שכבר זוכה במכרזים אחרים של ניקיון וטיאוט רחובות בניגוד למכרזים אחרים של ניקיון וטיאוט רחובות. היה לנו בטיילת בשנים האחרונות היסטוריה של בעיות, במכרזים האחרונים לא הצלחנו כבר כמה פעמים ברצף לסיים את החוזים עד הסוף, אני לא יודע אם זה נבע רק מהצעות מחיר זולות אבל היו שם המון בעיות, כנראה שגם הצעות מחיר זולות וגם בעיות תפעוליות שונות.

הרצל גוילי: בעיקר

יהודה המאירי: עדיין הסעיף התקציב הוא 9.5 מיליון.

אהרן פישר: לשנה, כן. הרצל, אתה רוצה להגיד משהו?

הרצל גוילי: כמו שאמרת, הצעת המחיר של 'ר. נאם יזמות בע"מ' הייתה 8.7 אחוז מתחת לאומדן, על סמך הניתוח התמחירי שהמשתתף במכרז הגיש, הסיבות

שההצעה שלו נמוכה מהאומדן היא כי סה"כ כוח אדם שהוא הציג שהוא הולך להעסיק במסגרת המכרז היא 10% פחות ממה שהייתה לפי אומדן העירייה, שיקול הדעת של האגף אם אפשר לקבל אותו ב-10% פחות מסך כל הכוח אדם שנדרש. יש עניין שהוא תמחר רכבי טיאוט ב-20% מתחת למה שהעירייה תמחרה אותם, נושא נוסף זה שהוא תמחר נמוך את הנושא של התקורה והעלויות הנוספות, הכוונה מחסן, ציוד נלווה, שקיות אשפה וכן הלאה. מה שכן, הוא לקח גם קצת רווח קבלני גבוה שקצת צמצם את הפער בינו לביננו.

אהרן פישר: רווח קבלני זה, גם יאפשר לו אם יהיה צורך לספוג איזה שהן עלויות נוספות מן הסתם. אנחנו יכולים להכניס אותו?

יהודה המאירי: רק שאלה אחת, בנושא של אישור בעלי שליטה בטבלה, כתבתם 'צריך עיון', למה הכוונה?

אהרן פישר: אצל מי? לא אצל המשתתף במכרז ר. נאם.

יהודה המאירי: יש פה כמה.

עו"ד לוי גצוביץ: יש לזה התייחסות בפנייה שנמצאת בפניכם.

אהרן פישר: אבל הם לא רלוונטיים כל כך, בגלל שההצעות האלו לא אמורות לזכות אז לכן השארנו אותן ב'צריך עיון'.

**מצטרף לדיון: שלומי בוזגלו, מנכ"ל חברת ר. נאם יזמות בע"מ**

אהרן פישר: ברשותך תציג את עצמך ואת תפקידך בחברה, אציג בפניך את הנוכחים.

שלומי בוזגלו: שלומי בוזגלו, מנכ"ל ובעלים של חברת ר. נאם יזמות בע"מ

עו"ד לוי גצוביץ: אתה בעל המניות שלומי?

שלומי בוזגלו: כן

אהרן פישר: מציג את הנוכחים. זימנו אותך לוועדת המכרזים היות ורצינו לקבל תשובות

גם על הפער מהאומדן של הצעתך וגם על שאלות נוספות שרוצה לשאול אותך האגף, האם קיבלת את הזימון וידוע לך מטרת הדיון?

שלומי בוזגלו: כן

אהרון פישר: אז בבקשה שלמה והרצל.

שלמה בן ישי: קודם כל אתן כאן סקירה על האזור. אחד האזורים הכי פעילים, הכי

רגישים, בכל שעה בשעות היום והלילה, תבוא ב-12 בלילה, אנשים, רכבים,

ציר לים, צמוד לחוף הים, לאור זה אנחנו בנינו את המכרז בצורה פאושלית, קניה כחבילה, כאשר צריך לעבוד שם לפחות בין 4 בבוקר 5, עד ל-10 בלילה לפי התוכניות שמופיעות ובתקופת הקיץ שחלה בין אפריל לאוקטובר צריך לעבוד בכמה נקודות יותר פעילות עד שעה 12 בלילה – מפורט במדויק בנספח ו' לחוזה שעות העבודה. חשוב להבין, האם אתה מבין את המשמעויות האלה ולמדת את האזור הזה כי הוא שונה מכל פעילות אחרת ברחבי העיר. זה מתחיל מהתערוכה – אוסישקין, עד לנמל יפו כולל הכיכר, השעון, הכניסה, אתה רואה כמה רבדים בדרך גם תיירות, גם בילוי, גם מסעדות, גם יש במתחם הטיילת אירועים שמתקיימים מפעם לפעם בתקופות הקיץ, חשוב מאוד שאתה יודע את המשמעויות של האיזור והאם כללת אותם בהצעתך.

שלומי בוזגלו : קודם כל אני עובד בת"א, חי את ת"א ולפני שהגשנו את המכרז עשינו תחקיר, אני אישית יוצא עם הקטנוע שלי ומסתובב באזורים, יוצא בארבע ובחמש בבוקר ומסתובב באזורים ורואה את המצב ומתחקר את המנהלים ויצאתי לראות. כל מה שהצעתי במכרז הזה, נעשה אחרי בדיקה אישית כמה פעמים בשעות היום, יש לציין שאני מכיר את האזור כי עבדתי יחד עם חברת קפלן את לוי לפני אולי חמש, שבע שנים, השכרתי לו מכוונות טיאוט, והנהגים שעבדו אצלו עברו אלי, תחקרתי אותם, אנחנו יודעים בדיוק את המצב, כמובן שהוסיפו עוד רכבי טיאוט שזה מבורך כי אנחנו יודעים את היכולות של המכוונות טיאוט ואנחנו כן יודעים לתפעל את המכוונות טיאוט ויודעים מה ההספק שלהן, וכל מה שעשינו וכל מה שתמחרנו במכרז נעשה על פי בדיקה מוקדמת, זאת אומרת שאנחנו יודעים מה אנחנו עושים ועובדים בת"א ואנחנו מבינים את רמת הניקיון שאנחנו צריכים לתת.

עו"ד לוי גצוביץ : אתה אמרת שאתה בחנת כמה עובדים היו בשטח, אחת מהתלונות של העירייה בתקופה האחרונה נעשתה לאור העובדה שטיב ואיכות הניקיון לא היו משביעי רצון בלשון המעטה. ככל הנראה חלק מהסיבות נבעו גם ממספר העובדים שראית בשטח או ממספר מכוונות הטיאוט שראית בשטח. האם אתה לקחת בהצעת המחיר שהצעת יותר מכוונות טיאוט ויותר כוח אדם ממה שראית בשטח?

שלומי בוזגלו : קודם כל הם עובדים שם עם שתי מכוונות טיאוט ובמכרז אתם ביקשתם ארבע

מכונות טיאוט כולל רכב שטיפה עם טנדר, במשמרת בוקר ורכב נוסף במשמרת אחה"צ, אנחנו מכירים את היכולות, אנחנו יודעים מה הכמויות היום ויודעים איזה כמויות אנחנו נשים, כדי להתגבר על הקילומטריז' ועל שעות הפעילות שיש באזור.

עו"ד לוי גצוביץ: אתה גם מודע לעובדה שבמחיר החודשי שהצעת במכרז הזה, כמו ששלמה הסביר, הוא מכרז מיוחד עם מחיר כולל לכל החודש ?

שלומי בוזגלו: פאושאלי

עו"ד לוי גצוביץ: פאושאלי, בדיוק. הווה אומר, במחיר שהצעת לחודש אתה צריך לשמור על רצף ניקיון בכל הרחובות שמפורטים בנספח ו' לחוזה, מהשעה שסיימת בבוקר את הניקיון היסודי אתה צריך לשמור על רצף ניקיון לאורך כל היום בשעות שמפורטות בנספח ו' לחוזה.

שלומי בוזגלו: לא רק שאנחנו צריכים לשמור על רצף ניקיון, לקחנו בחשבון את הקילומטריז' שצריך לשמור בו רצף ניקיון ותמחרנו בהתאם.

עו"ד לוי גצוביץ: כלומר לנקות את ה-28 ק"מ האלה באופן ולהמשיך בניקיון רציף בשאר הרחובות שמפורטים בנספח ו'.

שלומי בוזגלו: לא כל ה-28 זה רציף. יש חלק בבוקר לשם הקצאנו כמות מסוימת של עובדים. תמחרנו גם עזרה של המכונות טיאוט שיקלו על העובדים לשמר את הניקיון.

יהודה המאירי: הכוח אדם שאתם מעסיקים כולו מועסק כדין, אין שב"חים או דברים כאלה?

שלומי בוזגלו: אין שב"חים, כולם מועסקים כדין, אנחנו עובדים פה בת"א ויושבים בביקורות שכר וגם בטיילת אנחנו מקפידים על הכל וברוך השם אין טענות נגדנו וגם את זה נשמור.

עו"ד לוי גצוביץ: אתה מודע לעובדה שבמכרז הטיילת, העירייה הבהירה בכנס המשתתפים במכרז ובסיכום הכנס שמהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז איסור על העסקת עובדים יוצאי אריתריאה וסודן לאור הפסיקה של בית המשפט?

שלומי בוזגלו: הובן לי, קראתי את זה והתכווננו לזה.

הרצל גוילי: מאיפה אתה מתכוון להביא עובדים?

שלומי בוזגלו: קודם כל יש לנו עובדים ישראלים מפה, אנחנו עובדים בכמה רשויות, אם זה בכפר שמריהו ששם הם הרימו את הכפפה אם אני לא טועה, משנת 2013, אמרו שאין אריתראים ומ-2013 אין לנו אריתראים שמה, אומנם דובר בכמות

אנשים פחותה יותר, אבל הצלחנו לגייס עובדים, עובדים בהרצליה יש לנו אחוז מאוד גדול של עובדים מחיפה ומפתח תקוה. אנחנו עובדים ברמלה, גם ברמלה הם לא מוכנים להעסיק עובדים אריתראים מלפני שנה וגייסנו עובדים מקריית מלאכי ומכל מיני מקומות, וגם יש לנו פה באזור ראשון ואזור פתח תקוה יש לנו עובדים שיכולים לעבוד, עובדים ישראלים ואם נצטרך להביא גם ממזרח ירושלים נביא.

יהודה המאירי : אני מבין שאין אפילו אישה אחת, נכון?

שלומי בוזגלו : אגיד לך את האמת, אין אישה אחת אבל אין לנו בעיה עם זה שיבואו נשים ויעבדו.

יערית צבי אשר : שלומי, מבחינת היערכותכם לספק את העבודה, לספק את רכבי הטיאווט, לספק את העובדים - העירייה מעוניינת במידה ויכריזו עליכם כזוכים להתחיל את העבודה. אתם תהיו מוכנים בהתאם לתנאי החוזה?

שלומי בוזגלו : אנחנו ערוכים בכל שלב, ואתם יכולים לשאול פה את אגף התברואה, בכל שלב הם מזמינים מאתנו באופן יומיומי לעזור בכל ת"א, להוציא הזמנות עבודה אם זה בבוקר ואם זה בצהריים, אני מקבל את רוב העבודות כי יש לי תמיד ספיירים ואני יכול להתמודד עם העבודות.

שלמה בן ישי : אני רוצה לחדד את השאלה. נניח שתתקבל פה החלטה על זכיה, מתי אתה מעריך שאתה יכול להיערך להתחיל את העבודה כי אנחנו נמצאים בתפר, מאוד חשוב לנו גם לגמור את הקיץ ולהיכנס לחורף

שלומי בוזגלו : אפשר בתחילת נובמבר להיערך ולהתחיל את העבודה בלי תקלות.

הרצל גוילי : שאלנו את השאלות המהותיות לגבי מי העובדים.

איתי פנקס ארד : בסדר גמור.

הרצל גוילי : לגבי התמחור שלכם את רכבי הטיאווט. תמחרתם קצת נמוך את הרכבי טיאווט, אתה יכול להסביר לי איך תעריך הטיאווט כזה נמוך?

שלומי בוזגלו : אני אסביר לך. בוועדות קודמות אמרתי שכשהחברה הזאת הוקמה המקצועיות שלה זה מכונות טיאווט יותר מאשר ביצוע עבודות ניקיון. אנחנו יודעים לתקן, לשמור אותן, יודעים לעשות בטלפון בשיחה אחת עם נהג מה שחברות אחרות צריכות להוציא למוסך

איתי פנקס ארד : הרצל, הם משכירים לחברות אחרות רכבי טיאווט. ברור שיהיה להם חוזקה

בעניין הזה. בסדר, אין צורך, תודה רבה, בהצלחה, שנה טובה.

**נציג חברת ר. נאם יזמות בע"מ יוצא מהדיון**

אהרן פושר: יהורם, אני מבקש שתיתן את המלצת אגף תברואה לאור מתן זכות הטיעון

ששמענו פה.

יהורם אלקובי: אנחנו ממליצים עליו, הוא עובד אתנו בעבר הירקון.

יהודה המאירי: מבחינת הניסיון עד עכשיו SO FAR SO GOOD:

יורם אלקובי: הוא עובד בעבר הירקון.

איתי פנקס ארד: הכי חשוב, נקי שם? אתה רץ אחריו?

יהורם אלקובי: אנחנו מרוצים מהעבודה שלו.

איתי פנקס ארד: בהצלחה.

**החלטה:**

לאור מתן זכות טיעון למשתתף במכרז ר. נאם יזמות בע"מ ולאחר שהועדה שמעה את המשתתף

ודנה בניתוח התמחירי שהוצג בפניה, מאשרים להכריז על המשתתף ר. נאם יזמות בע"מ כזוכה

במכרז וזאת במחיר הצעתו ובתנאי מכרז פומבי מס' 226/2018 עבודות ניקוי וטיאוט רחובות –

אזור הטיילת, כיכר אתרים ורחובות סמוכים.

וכמפורט לעיל.

להחלטות 600, 601, 602, 603 בלבד

17.9.18   
גילי זהר  
מרכזת מכרזים בכירה

12.9.18   
אהרון פינש, רו"ח  
מנהל מח' מכרזים והתקשרויות

14/09/18   
שני לוי-גצוביץ, עו"ד  
סגנית ליועמ"ש- סגנית מנהל תחום

אשר סמיס 17.9/18 (מ"ס)  
איתי פנקס ארד  
יו"ר ועדת מכרזים

  
רון חולודאי  
ראש העירייה

## לילך קוטלובסקי - מרכזת מכרזים בכירה

מאת: איתי פנקס ארד - חבר מועצה  
גשלה: יום שני 17 ספטמבר 2018 18:26  
אל: לילך קוטלובסקי - מרכזת מכרזים בכירה  
עותק: אהרון פישר - מנהל מח מכרזים והתקשרויות; איריס טוסי - מנהלת לשכת נבחר  
נושא: Re: פרוטוקול ועדת מכרזים מספר 117 מיום 04.09.2018 לאישורך

אהלן  
מאושר

בברכה  
איתי פנקס ארד  
חבר מועצת העיר

ב-17 בספט' 2018, בשעה 16:16, לילך קוטלובסקי - מרכזת מכרזים בכירה <Kotlovsky\_l@mail.tel-aviv.gov.il> כתב/ה:

איתי שלום רב,  
אחה"צ טובים,

מצ"ב פרוטוקול ועדת מכרזים מספר 117 מיום 04.09.2018 לאישורך.

בברכת שנה טובה וחתימה טובה,

**לילך קוטלובסקי**  
**מרכזת מכרזים בכירה**  
מינהל כספים <image003.png>  
אגף חשבונות  
טלפון: 03-7241683

<40218018 - 04.09.2018 מיום 117 מספר מכרזים ועדת פרוטוקול.docx>

**החלטה מספר 604**

**מכרז פומבי 228/2018 לאספקת מוצרים ושירותי אבטחת מידע**

**פניית האגף:**

1. המכרז פורסם ביום 11/07/2018 ונרכש ע"י 11 חברות.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 31/07/2018, ונדחה, לאור בקשת מספר משתתפים במכרז, ליום 8/8/2018.
3. ביום 9/8/2018 נפתחה תיבת המכרזים ע"י חבר מועצה, מר גל שרעבי דמאיו, ונמצאו בתוכה 9 מעטפות ומעטפת אומדן העירייה.
4. להלן תוצאות עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף של המכרז:

מס"ד	שם החברה	הגישו לפרקים	נספח 1	נספח 5 - ביטוחים	נספח 6 - מעמד משפטי	תעודת התאגדות	רשם החברות	עוסק מורשה	ניהול ספרים	ניכוי מס במקור	ערבות בנקאית
1	טיאסג'י א.טי מערכות מתקדמות בע"מ 512797440	ז'	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	דאנת תקשורת בע"מ 514122530	ד'	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	טו בי סקור	א', ב', ג', ד', ז'									
<b>פסול - ערבות מטיבה</b>											
4	אקספריס סייבר בע"מ 514546779	ז'	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	** אינטגריטי ייעוץ וניהול סיכונים בע"מ 514866967	ז'	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	ניו אייג' טק בע"מ 513604116	ו'	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	בזק בינלאומי בע"מ 512133729	ג', ה', ו', ז'	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8	תים נטקום בע"מ 511489429	א', ה'	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
9	איי פי ו סקורטי בע"מ 513641209	ז'	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

מס"ד	שם החברה	קובץ הבהרות 1	שינויים במכרז	פרק א'	פרק ב'			פרק ג'	פרק ד'	פרק ה'			פרק ו'	פרק ז'	אישור תשלום
					3.1.1 מורשה סימנטק גולד	3.2.1 מוסמך בק בוקס	3.2.2 עובדים מוסמכים (נספח 8)			3.2.3 חמש התקנות (נספח 9 או 9א')	3.3.1 מוסמך מקאפי דרוג גולד	3.4.1 שותף מוסמך פאלו אלטו			
1	טיאסג'י א.טי מערכות מתקדמות בע"מ 512797440	✓	✓											✓	✓
2	דאנת תקשורת בע"מ 514122530	✓	✓					✓							
3	טו בי סקור														
<b>פסול - ערבות מטיבה</b>															
4	אקספריס סייבר בע"מ 514546779	✓	✓											✓	✓
5	** אינטגריטי ייעוץ וניהול סיכונים בע"מ 514866967	✓	✓											לא הגישו יצרן רלוונטי בתנאי הסף	✓
6	ניו אייג' טק בע"מ 513604116	✓	✓										✓		
7	בזק בינלאומי בע"מ 512133729	✓	✓					✓					✓	✓	
8	תים נטקום בע"מ 511489429	✓	✓										✓		
9	איי פי ו סקורטי בע"מ 513641209	✓	✓										✓	✓	

5. יצוין כי תנאי הסף בסעיפים 3.1 עד 3.8 למסמכי המכרז קבעו כדלקמן:

**3. תנאי סף להשתתפות במכרז**

בנוסף לתנאים המצוינים בפרק ב' - התנאים הכלליים, על המשתתף במכרז לעמוד בתנאים המפורטים להלן, במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז, בהתאם לפרק אליו משתתף המכרז מגיש הצעה (סעיפים 3.1-3.7), ולעמוד בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.8.

**3.1 פרק א' - Symantec**

3.1.1 על המשתתף במכרז להיות משווק מורשה של חברת Symantec בדרוג Gold לפחות.

**3.2 פרק ב' - Backbox**

3.2.1 על המשתתף במכרז להיות שותף מוסמך של חברת Backbox.  
3.2.2 המשתתף במכרז העסיק בשנת 2017, ביחסי "עובד מעביד" לפחות 2 עובדים שהוסמכו על ידי Backbox.  
3.2.3 המשתתף במכרז ביצע במהלך שנת 2017 לפחות חמש התקנות של מוצר Backbox.

**3.3 פרק ג' - מוצרי McAfee**

3.3.1 על המשתתף במכרז להיות שותף מוסמך של חברת McAfee בדרוג gold לפחות.

**3.4 פרק ד - מוצרי Palo Alto**

3.4.1 על המשתתף במכרז להיות שותף מוסמך של חברת Palo Alto.

**3.5 פרק ה - מוצר Portnox**

3.5.1 על המשתתף במכרז להיות שותף מוסמך של חברת Portnox.  
3.5.2 המשתתף במכרז העסיק בשנת 2017, ביחסי "עובד מעביד" לפחות 2 עובדים מוסמכי Portnox.  
3.5.3 המשתתף במכרז ביצע במהלך שנת 2017 לפחות שלוש הטמעות של Portnox מעל אלפיים (2000) פורטים.

**3.6 פרק ו - מוצרי SASA Software**

3.6.1 על המשתתף במכרז להיות שותף מוסמך של חברת SASA Software

**3.7 פרק ז - שירות SIEM מנוהל**

3.7.1 המשתתף במכרז הינו בעל ניסיון במתן שירות בתחום SIEM מנוהל, בשלוש השנים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות.  
3.7.2 המשתתף במכרז נתן שירות SIEM מנוהל של אחת מהחברות הבאות: Log Rhythm, Splunk, McAfee, IBM ל - 3 ארגונים בעלי 300 משתמשים או בעלי 20 ציודים מנוטרים לפחות, במהלך השנה שקדמה למועד האחרון להגשת ההצעות.  
3.7.3 על המשתתף במכרז להיות בעל מוקד בקרה ( Security operations ) SOC

center) 24/7 בשנה שקדמה למועד האחרון להגשת ההצעות.

3.8 על המשתתפים בכל הפרקים במכרז להשתתף בכנס המשתתפים. אי השתתפות בכנס המשתתפים במכרז, תפסול את ההצעה.

### ערבויות בנקאיות

6. להלן תובא חוות דעת השרות המשפטי לעניין כתב הערבות של המשתתף במכרז מס' 3 – טו בי סקירור בע"מ:

6.1. בהתאם להוראות המכרז נדרשו המציעים לצרף להצעתם ערבות בנקאית עד ליום 30.11.2018. המשתתפת במכרז מס' 3 – טו בי סקירור בע"מ (להלן – "טו בי סקירור") צרפה להצעתה ערבות בנקאית אשר תוקפה עד ה-8.12.2018. היינו, ערבות מטיבה ב-8 ימים ביחס לנדרש בהוראות המכרז לגבי תוקף הערבות.

6.2. יצוין כי ניתן להניח שמקורו של הפגם בתוקף הערבות, נבע מכך שמועד הגשת ההצעות נדחה, ואולם בהודעה שפורסמה בעיתונות בדבר דחיית המועד האחרון להגשת ההצעות קבעה במפורש כי לא יחול כל שינוי בתוקף ערבות ההצעה. משכך, בהתאם לתנאי המכרז, תוקף הערבות נותר ללא שינוי- עד ליום 30.11.18, ולכן הערבות שהוגשה על ידי מציע 3 להצעתו הינה ערבות מטיבה.

6.3. בעע"ם 6242/09 חג'אזי חברה לסיעוד בע"מ נ' המוסד לביטוח לאומי, נקבע על ידי השופט ג'ובראן כי:

הערבות הבנקאית המצורפת להצעת המכרז היא בעלת חשיבות משמעותית וקיים קשר הדוק בינה לבין יסודות דיני המכרזים, ובראשם עקרון השוויון והיעילות הכלכלית. תנאי במכרז המחייב הפקדת ערבות בנקאית מהווה תנאי חשוב ומהותי, שיש למלא אחריו בשוויוניות ובדקדקנות. "יש להקפיד אחר מילוי לא רק כדי לספק את דרישת בעל המכרז לוודא בדרך זו את רמת רצינותו וחוסנו הכלכלי של המציע, אלא גם לצורך קיום ערך השוויון המכרזי בהתייחסותו ליתר המציעים, הן בפועל והן בפוטנציה"

6.4. בעע"ם 2628/11 אפקון בקרה ואוטומציה בע"מ נ' מדינת ישראל, עסק בית המשפט בערבות מטיבה ב-19 יום של חברת אפקון, וקבע כי דינה של הערבות להפסל. בפסק הדין נאמר על ידי השופטת נאור כי:

"...עלינו לחסוך מוועדות המכרזים ומבתי המשפט כאחת את העיסוק בהבחנות בין סוגי הערבויות שלעיתים הן דקות מיני דק. ראוי לקבוע כלל חד לפיו גם ערבות מטיבה וגם ערבות מרעה, יש בהן, כעקרון, כדי לפסול את ההצעה במכרז. לטעמי, עדיף לקבוע כלל חד לפיו אל למציעים או לבנקים לגרוע או להוסיף על תנאי הערבות, בבחינת לא מדובשך ולא מעוקצך. אין זו גזירה שאין הציבור יכול לעמוד בה. בעקבות התוצאות הדרסטיות שנקבעו בפסיקה לעניין ערבות מרעה, התמעטו התקלות בעניין ערבות כזאת, וככלל, מגישי ההצעות והבנקים מקפידים יותר כיום על נוסח הערבויות. מסמכי המכרז כוללים היום לעיתים מזומנות את נוסח הערבות המבוקש. התוצאות

הנוקשות שהותוו בפסיקה הביאו לשיפור רב. לדעתי, מטעמים של מדיניות משפטית, ראוי לקבוע כלל חד כזה גם לגבי ערבות מטיבה.

...

אין לכחד כי על פני הדברים לא נראה כי הוספת 19 יום לערבות נתנה לאפקון יתרון כלשהו, או שהיא נבעה מתכססנות. גם לא נראה על פני הדברים כי בעל המכרז ניזוק או עלול היה להיזק מכך שנוספו 19 יום לערבות. למרות זאת הגעתי כמבואר לכלל מסקנה כי עדיף לקבוע כלל לפיו שינוי בנוסח הערבות, הן לטובה והן לרעה, מביא לפסילת ההצעה. כלל כזה פוגע, אמנם, בעניינינו בחברת אפקון, אך עלינו להפנות מבטנו מעבר למכרז הספציפי. עלינו לדאוג לכך שהערבויות במכרזים ימולאו ככתבן וכלשונו, וזאת כדי לחסוך בהתדיינות יקרות המעכבות לא אחת את ההליכים במכרז.

6.5. כמפורט לעיל, הערבות של חברת טו בי סיקיור נגועה בפגם מהותי באשר לתוקפה, ומשכך, לאור ההלכה הפסוקה ממליץ השירות המשפטי לפסול את הערבות של המשתתפת במכרז ואת ההצעה הנסמכת עליה.

**\*\* אי עמידת בתנאי הסף של משתתפת מס' 5 - חברת אינטגריטי ייעוץ וניהול סיכונים בע"מ**  
 7. בהתאם לתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.7.2, נדרשו המשתתפות במכר להציג ניסיון בשירות SIEM מנוהל של אחת מהחברות הבאות Log Rhythm, Splunk, McAfee, IBM ל - 3 ארגונים בעלי 300 משתמשים או בעלי 20 ציודים מנוטרים לפחות, במהלך השנה שקדמה למועד האחרון להגשת ההצעות. המשתתפת מס' 5 במכרז – חברת אינטגריטי ייעוץ וניהול סיכונים בע"מ, הציגה על גבי נספח מס' 12 ניסיון של חברה בשם EMPOW NETWORK. לפיכך, המשתתפת במכרז לא הציגה את הניסיון הנדרש לצורך הוכחת עמידתה בתנאי סף זה.

8. להלן השוואת ההצעות מול אומדן העירייה:

פרק א' - מוצרי סימנטק							
מספר	מספר מוצר	אומדן העירייה	אומדן העירייה משוקלל	חיסום נטקום	משוקלל	טו ב סקור	משוקלל
1	Hardware	50%	2.50%	12.50%	0.63%	28.40%	1.42%
2	Product	55%	0.55%	12.50%	0.13%	28.40%	0.28%
3	Cloud solutions	55%	0.55%	12.50%	0.13%	28.40%	0.28%
4	Maintenance	55%	1.65%	7.50%	0.23%	28.40%	0.85%
5	Subscription	55%	48.95%	12.50%	11.13%	59.90%	53.31%
6	Training & support	45%	0.45%	0.00%	0.00%	9.00%	0.09%
	סה"כ משוקלל		54.65%		12.23%		56.24%
	עלות		45.35		87.78		43.76
	פער מהאומדן (במונחי עלות)				94%		-4%

פרק ג' - מקאפי							
מספר	מספר מוצר	אומדן העירייה	אומדן העירייה משוקלל	בזק בינלאומי	משוקלל	טו ב סקור	משוקלל
1	Subscription	45%	23.40%	32%	16.64%	60.20%	31.30%
2	Product	45%	2.25%	51%	2.55%	58.30%	2.92%
3	Maintenance	45%	18.45%	47%	19.27%	59.10%	24.23%
4	Training & support	30%	0.30%	19%	0.19%	9.00%	0.09%
5	Hardware	45%	0.45%	26%	0.26%	48.60%	0.49%
	סה"כ משוקלל		44.85%		38.91%		59.03%
	עלות		55.15		61.09		40.97
	פער מהאומדן (במונחי עלות)				11%		-26%

**פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 117 מישיבתה מיום 04.09.2018**

פרק ד' - פאלו אלטו							
פסול - ערבות מיטיבה							
מס' מוצרים	משפחת מוצרים	% מקדם שקלול בלבד	אומדן הערייה	אומדן הערייה משוקלל	דאנת תקשורת	משוקלל	טו ב' סקור
1	Products	35%	55%	19.25%	26.90%	9.42%	33.50%
2	Subscriptions	35%	35%	12.25%	23.50%	8.23%	33.50%
3	Frontline Support, Training, OSS	10%	50%	5.00%	5.90%	0.59%	5.00%
4	Backline Support	5%	50%	2.50%	19.90%	1.00%	33.50%
5	Professional Services	5%	30%	1.50%	0.00%	0.00%	5.00%
6	Backline Bundle	5%	30%	1.50%	28.90%	1.45%	33.50%
7	NFR & LAB	5%	30%	1.50%	3.90%	0.20%	5.00%
	סה"כ משוקלל			43.50%		20.87%	27.80%
	עלות			56.50		79.14	72.20
	פער מהאומדן (במונחי עלות)					40%	28%

פרק ה' - פורטנוקס							
מס' מוצרים	משפחת מוצרים	% מקדם שקלול בלבד	אומדן הערייה	אומדן הערייה משוקלל	בזק בינלאומי	משוקלל	תים נטקום
1	Product	35%	20%	7.00%	16.50%	5.78%	25.00%
2	Training & support	10%	20%	2.00%	0.00%	0.00%	0.00%
3	Maintenance	55%	5%	2.75%	16.50%	9.08%	32.80%
	סה"כ משוקלל			11.75%		14.85%	26.79%
	עלות			88.25		85.15	73.21
	פער מהאומדן (במונחי עלות)					-4%	-17%

פרק ו' - סאטא (הזוכה בעל ההצעה המשוקללת הנמוכה ביותר)							
מס' מוצרים	משפחת מוצרים	שיעור העלות לערייה (לא למילוי - יחושב ע"י הערייה) C	% מקדם שקלול D	אומדן הערייה	אומדן משוקלל	ניו איג' טק	משוקלל
1	Products with Hardware	I-A	3%	20%	2.40%	0%	3.00%
2	Products without Hardware	I-A	45%	25%	33.75%	22%	40.05%
3	Training & support	I-A	5%	20%	4.00%	2%	5.00%
4	Maintenance	B	47%	18%	8.46%	20%	9.40%
	סה"כ				48.61%		57.45%
	פער מהאומדן					8%	18%

פרק ז' - SIEM							
שם השירות	אומדן הערייה	מחיר בש"ח לשנה (לא כולל מע"מ) - טיאסג'י	מחיר בש"ח לשנה (לא כולל מע"מ) - אקספריס סייבר	מחיר בש"ח לשנה (לא כולל מע"מ) - בזק בנלאומי	מחיר בש"ח לשנה (לא כולל מע"מ) - אינטרגריטי יישוע	מחיר בש"ח לשנה (לא כולל מע"מ) - א"י פייו	טו ב' סקור
שירות SIEM מנהל	300,000	170,000	344,000	356,915	212,770	399,750	354,005
פער מהאומדן		-43%	15%	19%	-29%	33%	18%

9. יצוין כי הזוכה לפרקים א'-ה' הינם בעלי ההצעה המשוקללת הגבוהה ביותר, בפרק ו' – הזוכה הנו בעל ההצעה המשוקללת הנמוכה ביותר ובפרק ז' – בעל ההצעה הנמוכה ביותר.

**10. היקף ההתקשרות:**

פרק א' Symantec – 800,000 ₪ לשנה, פרק ב' Backbox – 350,000 ₪, פרק ג' - מוצרי McAfee – 450,000 ₪, פרק ד' מוצרי Palo Alto – 300,000 ₪, פרק ה' – מוצר Portnox

450,000 ₪ לשנה, פרק ו' מוצרי SASA Software – 300,000 ₪, פרק ז' שירות SIEM מנוהל – 400,000 ₪.

**11. ביטול פרק א' למכרז (Symantec)**

11.1. לפרק א' למכרז - מוצרי Symantec, הגישו הצעות שתי משתתפות במכרז. חברת תים נטקום שהצעת ההנחה המשוקללת שלה הינה 12.23%, וחברת טו בי סקיור שהצעת ההנחה המשוקללת שלה הינה 56.24%.  
כמפורט לעיל, הצעתה של חברת טו בי סקיור נפסלה, עקב כך שהגישה ערבות מטיבה, וההצעה של חברת תים נטקום נותרה הצעה יחידה, כאשר כמפורט בטבלה לעיל, בהצעתה (במונחי עלות) פער של 94% מהאומדן (יש לציין כי הפער מהאומדן של הצעת חברת טו בי סקיור שאת הצעתה מבקש האגף לפסול עקב הגשת ערבות מטיבה הינו - (4%).

11.2. להלן תובא חוות דעת השירות המשפטי לעניין ביטול מכרז בנסיבות אלו:

11.2.1. בהצעתה (במונחי עלות) של חברת תים נטקום פער של 94% מהאומדן.

11.2.2. בפסק דינו של כבוד השופט קובי ורדי, בעת"מ (מינהליים ת"א) 35844-04-14, **עידנים עבודות ציבוריות בע"מ נ' עיריית תל - אביב-יפו** (פורסם בנבו, 07.05.2014), בעניין עתירה שהוגשה בנסיבות דומות בהן החליטה ועדת המכרזים לבטל מכרז, נקבע כדלקמן:

**15". אמנם הנטיה בפסיקה הינה להימנע מביטול מכרז ככל שניתן ולעשות שימוש בסעד זה באופן חריג ביותר, כשמדובר בפגם שאינו ניתן לתיקון, במיוחד אם התוצאה תהא פרסום מכרז אחר, ולנקוט בזהירות רבה ובאופן מצומצם בהפעלת הסנקציה הקשה של ביטול מכרז (עע"מ 8696/10 שערי ריבית בע"מ נ' מד"י (6/9/11)).**

**16. יחד עם זאת, שמירה על הקופה הציבורית וחסכון בכספי ציבור וביטול מכרז עקב חריגה מתקציב הינה עילה ראויה לביטול מכרז ואינטרס ציבורי לא פחות חשוב, ואין מקום להתערב בשקו"ד ועדת המכרזים בעניין זה שהינו שיקול סביר וראוי בנסיבות העניין שלא לבזבז כספי ציבור (עע"מ 4821/10 מינהל מקרקעי ישראל נ' צ.מ.ח. המרמן בע"מ (17/4/11), עע"מ 8328/02 ב. יאיר חברה קבלנית לעבודות בניה בע"מ נ' ערים חברה לפיתוח עירוני בע"מ (1/10/03), בג"צ 187/71 רמט בע"מ נ' החברה לשיקום ולפיתוח הרובע היהודי בעיר העתיקה בירושלים, פ"ד כו(1) 118 (1971), וכן בג"צ 368/76 גוזלן נ' המועצה המקומית בית שמש, פ"ד לא(1) 505 (1976)).**

**17. במקרה דנן, מדובר בחריגה משמעותית ביותר מהאומדן (בין 54% ל- 112%) ולאחר שהגורמים המקצועיים בחנו את הניתוח התמחירי של העותרת ואת הפער מאומדן העותרת, לא ניתן לקבוע שהחלטת המשיבה, בנסיבות הקונקרטיות של המכרז דנן, לבטל את המכרז ולצאת למכרז חדש השונה מהותית שיביא לעמידה בתקציב העיריה, הינה החלטה בלתי סבירה שיש מקום להתערב בה, ואין מקום במקרה**

זה לכפות על העיריה קבלת הצעה הגבוהה ב-54% מאומדן העיריה תוך

חריגה מתקציבה המאושר של העיריה."

11.2.3. יצוין כי בהתאם לתקנה בהתאם לתקנה 23(ג) "על אף האמור בתקנת משנה (ב), רשאית עיריה לפרסם מכרז חדש אם לא הוגשה כל הצעה למכרז הנדון או נדונה הצעה יחידה והועדה לא המליצה עליה."

11.2.4. לפיכך, ולאור הפער של חברת תים נטקום מהאומדן, לעמדת השירות המשפטי רשאית ועדת המכרזים לבטל את פרק א' למכרז.

12. לפיכך, מתבקשת הוועדה כדלקמן:

12.1. לאשר את העמידה בתנאי הסף של המשתתפים במכרז שלהלן - **תים נטקום בע"מ**, **בזק בינלאומי בע"מ**, **דאנת תקשורת בע"מ**, **ניו אייג טק בע"מ**, **טיאסג'י מערכות מתקדמות בע"מ**, **איי פי וי סקיוויטי בע"מ**, **אקספריס סייבר בע"מ**.

12.2. להכריז על המשתתפים שלהלן במכרז כזוכים במכרז, בהתאם לפרקים המפורטים להלן:

**פרק ג' - מוצרי McAfee** – **בזק בינלאומי בע"מ**

**פרק ד' מוצרי Palo Alto** – **דאנת תקשורת בע"מ**

**פרק ה' מוצרי Portnox** – **תים נטקום בע"מ**

**פרק ו' מוצרי SASA Software** – **ניו אייג טק בע"מ**

**פרק ז' שירות SIEM מנוהל** – **טיאסג'י מערכות מתקדמות בע"מ**.

12.3. לבטל את פרק א' ו-ב' למכרז.

דין

אהרן פישר :

פניה מס' 5 של אגף מחשוב לגבי מכרז פומבי 228/18 לאספקת מוצרים לשירותי אבטחת מידע. המכרז הזה פורסם ביום 11/7/18, המועד האחרון היה ב-31/7 ונדחה ל-8/8, נפתח ב-9/8, נמצאו תשע הצעות. מבחינת עמידת משתתפים במכרז בתנאי הסף של המכרז כפי שמפורט לכם בטבלה שבסעיף 4, אני אפרט קצת אבל קודם כל לעניין הערבות הבנקאית. המשתתף במכרז 'טו בי סיקיור בע"מ' צירף ערבות בנקאית שהתוקף שלה היה עד 8/12/18 שזה 8 ימים יותר ביחס למה שנדרש בהוראות המכרז. אנחנו מניחים שטעותו הייתה מכך שמועד הגשת ההצעות נדחה, אבל בהודעה שפרסמנו בעיתונות לגבי דחיית המועד האחרון, העירייה קבעה במפורש שלא יחול שינוי בתוקף ערבות ההצעה, זאת אומרת שהתאריך יישאר לפי התאריך המקורי שפורסם ולכן למעשה הערבות שלו הינה ערבות מטיבה, והערבות הזאת נגועה בפגם מהותי. לאור ההלכה הפסוקה ממליץ השירות המשפטי בחוות דעתו וכפי שפורטה בסעיף 6 לפנייה לפסול את ערבות המשתתף במכרז ואת ההצעה הנסמכת עליה. זה לגבי המשתתף 'טו בי סיקיור'.

אהרן פישר :

לגבי חברת 'אינטגריטי יעוץ וניהול סיכונים בע"מ' סעיף 7 לפנייה. בהתאם לתנאי הסף שבסעיף 3.7.2 לפרק ג' לפיו המשתתף במכרז נתן שירות SIEM מנוהל של אחת מהחברות הבאות: **Log Rhythm, Splunk, McAfee, IBM** ל-3 ארגונים בעלי 300 משתמשים או בעלי 20 ציודים מנוטרים לפחות, במהלך השנה שקדמה למועד האחרון להגשת ההצעות. חברת 'אינטגריטי' כשהציגה את הניסיון שלה על גבי נספח 12 היא הציגה את הניסיון על שם חברה אחרת, לא על שמה, ולפיכך היא לא עומדת בתנאי הסף הזה. בסעיף 8 לפנייה מפורטות לכם ההצעות אל מול אומדן העירייה, זה מחולק פה לפרקים, אתם יכולים לראות שם פרקים שונים במכרז הזה, כאשר למעשה ברוב המקרים מדובר פה על הנחה על מחירוני של יצרנים, יש פה גם פרק שהוא אחזקה, שזה פרק ז'. לפרקים א-ה למעשה מי שצריך לזכות זה בעלי ההצעה המשוקללת הגבוהה ביותר, כלומר אחוז ההנחה הגבוה ביותר.

יהודה המאירי : זה לא מטריד 59%.

אהרן פישר : אני מגיע להכל. בפרק ו' אמור להיות הזוכה בעל ההצעה המשוקללת

הנמוכה ביותר, ובפרק ז' בעל ההצעה הנמוכה ביותר. לגבי פרק א'

למעשה יש לנו הצעה אחת כשרה, אני מזכיר לכם שחברת 'טו בי סקויר'

למעשה הצעתה נפסלה, בפרק א' כפי שאתם יכולים לראות ההצעה

היחידה של חברת 'תים נטקום' היא בפער מהאומדן של כמעט 100%,

היא ב-94% מעל האומדן, זה גם מחיר משמעותי גבוה ביחס למה

שאנחנו משלמים היום, אנחנו יודעים את המחירים היום, העירייה

עובדת עם החברה הזאת ספציפית, עם חברת 'תים נטקום', פרק א'

מדבר אגב על רכישת מוצרים של סימנטק, בעבר היה לנו מכרז ספציפי

למוצרי סימנטק והמכרז החדש הרחיב מספר פרקים חדשים, המכרז

הקודם היה ספציפית על סימנטק ואנחנו עובדים עם חברת 'תים

נטקום', משום כך, היות ומדובר בעצם בפער משמעותי מהאומדן בעצם

נשארנו עם הצעה אחת כשרה והיא בפער משמעותי מהאומדן.

עו"ד לוי גצוביץ : אני רוצה לציין רק שההצעה של המשתתף השני שכן עמד בתנאי הסף

ושערבותו נפסלה וגם ההצעה הנסמכת עליה

אהרן פישר : הייתה כן קרובה לאומדן.

עו"ד לוי גצוביץ : היא מאוד קרובה לאומדן, היא 4%- מהאומדן.

הילי זליבנסקי : היא הייתה טובה יותר בשקלול המצטבר מהאומדן.

אהרן פישר : היא 4%- מהאומדן במשוקלל, חברת 'טו בי סקויר' שהצעתה נפסלה,

אתם יכולים לראות שהאומדן לא מנותק מהמציאות, השערת האגף

היא שיכול להיות שנפלה איזושהי טעות בהצעת "תים נטקום" כי

התחלפו שם כנראה כוח אדם לאחרונה וכו', אני לא נכנס לזה, זה לא

כל כך רלוונטי לדיון, זה הנחות עבודה שיכולות להיות מאחורה, אבל

דה פקטו מה שאנחנו מראים פה שהאומדן לא תלוש מהמציאות, עובדה

שקיבלנו הצעה שכן אפילו מתחת לאומדן וקרובה לאומדן, של חברת

'טו בי סקויר' אבל לצערנו היא נפסלה. לגבי פרק א' מה שמבקש האגף

זה לבטל את הפרק הזה. אנחנו נציין שהכוונה פה לצאת במכרז חדש

היות ואין פה באמת הצעות רלוונטיות נפרסם מיד שוב

מגי פלומבו : אנחנו נערך לפרסום מהיר.

אהרן פישר : ברגע שתהיה החלטת ועדה שתאשר אז מיד יפורסם מכרז חדש שיהיה

בגדול אותו דבר, זה לגבי פרק א'. לגבי פרק ב', 'טו בי סקיר' גם כן

נפסלה ואין שם הצעות בכלל, זה גם יצא למכרז חדש. אין, חוץ מ'טו בי

סקיר' לא הייתה הצעה נוספת. לגבי יתר הפרקים בעצם אתם

מתבקשים להכריז על ההצעות הטובות ביותר כזוכות ונתייחס רגע

ביחס לאומדן, בפרק ג' אתם יכולים לראות שההצעה של חברת בזק

בינלאומי שהפער שלה מהאומדן 11%, קיים פער אבל יחסית סביר,

פרק ד' שאנחנו מדברים שם על הצעה של 'דאנת תקשורת', שם הפער

מהאומדן הוא 40% אבל אנחנו רוצים להסב את תשומת לבכם לכך

שגם ההצעה השנייה של 'טו בי סקיר' הייתה מעל האומדן ב-28%, יכול

להיות שהאומדן פה לא היה מדויק בפרק הזה, ובסך הכל כמו שאמרתי

הפרקים האלה הם פרקים שהעירייה מפרסמת לראשונה, לא פרסמנו

אותם בעבר, מדובר במכרז שבהקשר הזה הוא חדש.

הילי זליבנסקי : אם הוועדה תרצה הסבר אפשר לתת הסבר מדויק לפרוטוקול.

אהרן פישר : אבל מה שממליץ אגף מחשוב להכריז פה בפרק הזה ספציפי על חברת

'דאנת תקשורת' למרות הפער של 40% מהאומדן, זה לגבי פרק ד'.

עו"ד לוי גצוביץ : הוועדה רוצה לשמוע.

אהרן פישר : אז הילי תסביר על פרק ד' על הפער מהאומדן.

יהודה המאירי : תסביר האם אבטחת מידע היא גם נגד לוחמת סייבר.

הילי זליבנסקי : אענה ראשון ראשון אחרון אחרון, המכרז שבו אנחנו עוסקים כרגע הוא

בעצם תוצאה של מכרזים והתקשרויות בעבר שהגענו למצב שחלק

מהדברים היו לא בוועדת מכרזים אלא בוועדת התקשרויות ואנחנו

מצאנו לנכון לאחד וליצור מכרז חדש ופרקים שונים על מנת לתת מענה

כדי שלא נהיה כל פעם על הקשקש מבחינת החריגה הכספית ונעבוד

בשיטה שבה מכרז בעיריית ת"א צריך להתבצע, ולכן יצאנו למכרז הזה

עם 7 פרקים, אתם בתור ועדת מכרזים מבינים את המשמעויות של זה.

לנושא. פרק ד' מדבר על יצרן חומרה בשם 'פאלו אלטו', זו חברה

שמתחרה מבחינת שמות ב'צ'ק פוינט', בחברת 'פורטינטי' שמולם יש לנו

מכרז קיים ואנחנו קונים את הציוד, בעצם זה יצרן נוסף שרצה להתמודד בעירייה, אנחנו שוחחנו איתו והוא הביע נכונות להיות מספיק אטרקטיבי ולהציע תוצרתו לעירייה והאינטגרטורים שהם אלה שפונים למכרז בחרו לא להעביר לעירייה את ההנחה המשמעותית מאוד שהוא נתן לנו אלא לשמור חלק גדול מהרווח, ולכן זה ההבדל באומדן. היצרן בשיחה לא רשמית היה קצת מופתע שאלו היו גבולות ההנחות שהעירייה קיבלה, במיוחד לאור העובדה שהוא יודע מה הוא העביר מהיצרן למציעים. בנושא הסייבר, מח' אבטחת מידע בשמה החדש, מחלקת אבטחת מידע וסייבר, ציר הסייבר מנוהל במקביל ומשולב בהתאם להנחיית מנכ"ל, סמנכ"ל לתכנון, ארגון ומערכות מידע שהוא גם יו"ר ועדת היגוי אבטחת מידע וסייבר ולפי הנחיות מבקרת העירייה.

אביטל רזניק: בפרק ז' מוצרי SIEM זה כולל גם מודיעין סייבר.

אהרן פישר: פרק ה', מוצרי פורט נוקס, אתם יכולים לראות ששם הפער מהאומדן בהצעת בזק בינלאומי הוא -4%, לכן אין בעיה, רוצים להכריז עליו כזוכה. בפרק ו' ההצעה המשוקללת הטובה ביותר היא של 'ניו אייג'יטק' שהיא גם כן בפער של 8%. פרק ז' מוצרי SIEM שאתם יכולים לראות ששם הנחה גבוהה, חברת TSG ב-43% ביחס לאומדן, ההסבר הזה גם, לפי מה שאגף מחשוב אומר, ש-TSG זו חברה שעובדת כבר היום בעירייה ולכן מן הסתם האפשרות שלה...

הילי זליבנסקי: אני רוצה לחדד, לא רק שהיא עובדת בעירייה, היא עובדת בתחום הזה בעירייה, זאת אומרת לה אין את עלות המעבר וההתקנה של המוצר איתי פנקס ארד: אם אתה מוכן לעבוד איתם במחיר הזה אז לנו זה לא מפריע. מגי פלומבו: אנחנו עושים כבר היום, עושים כמה שנים בתחזוקה איתם עם החברה הזאת.

איתי פנקס ארד: כמה היה הפער שלהם מפעם קודמת?

הילי זליבנסקי: לא היה...

איתי פנקס ארד: ...עובדים איתם היום, זה מוזיל מאוד את ההתקשרות איתם?

הילי זליבנסקי: עם הכיוון שאנחנו הולכים כן, סדר גודל של 40%.

איתי פנקס ארד: לא, מולם, ספציפית.

הילי זליבנסקי : 40% בערך.

איתי פנקס ארד : אז הם באמת חותכים ברווח.

הילי זליבנסקי : הם מבינים טוב מאוד. זו החברה שמטפלת במוקד הסייבר הארצי.

יהודה המאירי : כיו"ר ועדת מל"ח אני ממליץ מאוד שתיתנו סקירה בנושא הזה גם בוועדה.

איתי פנקס ארד : של מל"ח.

הילי זליבנסקי : כן, בשמחה, הם מודעים, אני פועל בהתאם להנחיות מנכ"ל והסמנכ"ל.

אהרן פישר : בסדר?

הילי זליבנסקי : ברשותכם אני רוצה להגיד משהו.

איתי פנקס ארד : אתה בטוח שאתה רוצה? קיבלת כבר מה שרצית.

הילי זליבנסקי : שניה, אני, איתי, אני אומר את זה בניגוד להמלצת מנהלת הרכש בפועל, מה שאני הולך להגיד עכשיו, במכרז הזה היה ניתן לאשר את פרק א' אם חוק החוזים וההתקשרויות המוניציפאלי היה דומה לחוק הארצי, מה שמותר למשרדי הממשלה לעשות

מגי פלומבו : לא מותר לנו.

הילי זליבנסקי : לא מותר לנו ויש פה הבדל מהותי, ומה שקורה כרגע בגלל צירוף דברים מכרז סימנטק נגמר, אנחנו לא יכולים לקנות, קיבלנו הארכה, עכשיו אנחנו הולכים למכרז חדש, זה אומר שבערך חצי שנה אנחנו לא נהיה תחת התקשרות הולמת, אני אגיד את זה כד, לא נהיה

איתי פנקס ארד : אתה חושב שזה רק הבעיה שלך, כל העיריות סובלות מהדבר הזה.

הילי זליבנסקי : אני אומר את זה על מנת להגיד לפרוטוקול כי אני טוען שעיריית ת"א עם הגודל שלה ועם העובדה שיש את שלושת העיריות הגדולות וחמש עשרה העיריות האיתנות ושנחנו מקבלים את התב"ר, אנחנו צריכים לקבל סייגים לחוק ההתקשרויות והמכרזים המוניציפאלי בשונה מהוועדה והנבחרים ...

איתי פנקס ארד : זה עובר לשולחנו של ראש הממשלה ומשם...

הילי זליבנסקי : שזה יהיה בפרוטוקול

איתי פנקס ארד : ידוע, כל העירייה סובלת מזה.

הילי זליבנסקי : היה לי חשוב להגיד את זה.

איתי פנקס ארד: זה מכוון, רק שתדע, זה מכוון, לא עושים לנו את זה סתם, מה, לא יודעים את זה? לא רוצים לתת סמכויות לשלטון המקומי.

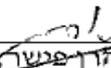
### החלטה

- א. מאשרים להכריז כי המשתתפים במכרז הבאים: תים נטקום בע"מ, בזק בינלאומי בע"מ, דאנת תקשורת בע"מ, ניו אייג'י טק בע"מ, טיאסגי מערכות מתקדמות בע"מ, איי פי וי סקיוריטי בע"מ, אקספריס סייבר בע"מ כעומדים בתנאי הסף במכרז.
- ב. מאשרים לפסול את הערבות הבנקאית של טו בי סקיור בע"מ ואת ההצעה הנסמכת עליה.
- ג. מאשרים כי המשתתף במכרז, אינטגריטי ייעוץ וניהול סיכונים בע"מ, אינו עומד בתנאי הסף של המכרז.
- ד. מאשרים להכריז על המשתתפים הבאים כזוכים במכרז, בהתאם לפרקים המפורטים להלן:
- פרק ג' - מוצרי McAfee – בזק בינלאומי בע"מ
- פרק ד' - מוצרי Palo Alto – דאנת תקשורת בע"מ
- פרק ה' - מוצרי Portnox – תים נטקום בע"מ
- פרק ו' - מוצרי SASA Software – ניו אייג'י טק בע"מ
- פרק ז' - שירות SIEM מנוהל – טיאסגי מערכות מתקדמות בע"מ.
- ה. מאשרים לבטל את פרק א' למכרז לאור הפער בין ההצעה הכשרה היחידה שנותרה לבין אומדן העירייה ואת פרק ב' למכרז בו נפסלה ההצעה היחידה שהוגשה עקב פגם בערבות ולצאת במכרז חדש לפרקים אלו בלבד, בהתאם לתקנות 22(ו) ו-23(ג) לתקנות העיריות (מכרזים) תשמ"ח-1987.

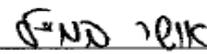
וכמפורט לעיל.

קיטוע להחלטה 604/18 בלבד

12.9.18   
גילד קוטלובסקי  
רכזת מכרזים בכירה

12.9.18   
אהוד פנשו רנ"ח  
מנהל מח' מכרזים והתקשרויות

12/09/18   
שני לוי גצוביץ, עו"ד  
סגנית ליועמ"ש וס. מנהל תחום מסחרי

12.9.18   
אורי נמ"ס  
איתי פנקס ארד  
יו"ר ועדת מכרזים

  
רון חולמי  
ראש העירייה

נשלח: יום ב 17/09/2018 18:26

מאת: איתי פנקס ארד - חבר מועצה

אל: לילך קוטלובסקי - מרכזת מכרזים בכירה

עותק: אהרון פישר - מנהל מח מכרזים והתקשרויות; איריס טוסי - מנהלת לשכת נבחר

נושא: Re: פרוטוקול ועדת מכרזים מספר 117 מיום 04.09.2018 לאישורך



אהלן  
מאושר

בברכה  
איתי פנקס ארד  
חבר מועצת העיר

ב-17 בספט' 2018, בשעה 16:16, לילך קוטלובסקי - מרכזת מכרזים בכירה <[Kotlovsky\\_l@mail.tel-aviv.gov.il](mailto:Kotlovsky_l@mail.tel-aviv.gov.il)> כתב/ה:

איתי שלום רב,  
אחה"צ טובים,

מצ"ב פרוטוקול ועדת מכרזים מספר 117 מיום 04.09.2018 לאישורך.  
בברכת שנה טובה וחתימה טובה,

לילך קוטלובסקי  
מרכזת מכרזים בכירה  
מינהל כספים  
אגף השבות  
03-5244600